

# ÉLABORATION DU PROJET D'ÉCOLE

2016-2019

RÉUNION DES DIRECTRICES ET DES DIRECTEURS

SEVRAN

08/12/16

# LES ENJEUX

- Définition des besoins essentiels à la réussite des élèves
- Levier pour améliorer la performance scolaire
- Outil pour favoriser l'évolution des pratiques
- Point d'appui pour développer le travail en équipe

# ARCHITECTURE GENERALE

- Le projet d'école 2016-2019 comporte deux volets : (le volet 2 est au service du volet 1 qui reste central) :
  - Volet 1 : La (ou les problématiques) pédagogiques de l'école.
  - Volet 2 : Une réflexion collective sur la coopération au sein de l'école.
- C'est un écrit professionnel qui est à la fois participatif et partagé.
- Le projet d'école met en exergue les priorités saillantes de l'école.
- A travers le projet d'école, l'équipe se fixe un plan de travail qui nécessite des ajustements en prenant appui sur des outils d'évaluation.

# LE CADRE MÉTHODOLOGIQUE

- **Le diagnostic**

- ➡ il aide à prendre de la distance et objective les analyses en s'appuyant sur des outils de mesure existants mais aussi sur les observations des acteurs qui croisent leurs regards.

➡ Inventaire de l'existant : examiner les ressources propres à l'école déjà mobilisées mais peut-être insuffisamment mutualisées.

# LE DIAGNOSTIC : AXE 1

- Lien avec l'axe 1 du projet académique centré sur la performance scolaire juste et efficace
  - ➔ Les points forts des élèves et des pratiques
  - ➔ Les apprentissages qui font problème chez la grande majorité des élèves de l'école
  - ➔ Les apprentissages qui sont les plus discriminants

## Les apprentissages des élèves (volet 1)

### Inventaire des pratiques existantes

outils communs, choix

ressources et moyens

place du numérique

pratiques d'évaluation

expérimentations/innovations

dispositifs spécifiques

### Exploitation d'évaluations ou d'observables

CE2

Ex-paliers 1 et 2 du sode (LPC)

Attestations

Bilan de fin de GS

Outils internes

- Dans les apprentissages fondamentaux, y a-t-il un sous-domaine, voire des compétences qui, *a priori*, paraissent mal maîtrisés par les élèves de notre école ?
- Parmi ces compétences, lesquelles nous semblent prioritaires et leviers pour réussir dans l'ensemble des domaines ? Peut-on les hiérarchiser ?
- Comment objectiver notre perception et nos hypothèses ? De quels éléments factuels dispose-t-on sur l'école ?
- Dispose-t-on d'évaluations traitées au niveau de l'école ? Qu'en est-il des évaluations CE2 ?
- Sommes-nous en mesure de construire une grille avec des items clés pour observer dans chacune de nos classes et chacun de nos élèves ?
- Avons-nous analysé les procédures, les erreurs des élèves ? Que nous disent-elles de ce que les élèves ont cru comprendre ? Sur ce qui résiste dans leurs apprentissages ?

# LE DIAGNOSTIC : AXE 3 DU PROJET ACADÉMIQUE CENTRÉ SUR LA COOPÉRATION À L'ÉCOLE ET AVEC LES PARTENAIRES

## ➔ L'école bienveillante

Quelle place pour l'élève en tant que personne dans la classe et dans l'école ?

## ➔ Le travail en équipe

Comment assurer une cohérence et une continuité dans la scolarité de l'élève ? La notion de parcours de l'élève.

## ➔ L'école inclusive

Quelles adaptations pédagogiques, quelles modalités pédagogiques sont prévues pour répondre aux besoins spécifiques des élèves ?

## ➔ L'ouverture aux partenaires

Comment coopère-t-on entre les professeurs et avec les partenaires extérieurs ? (parcours artistiques et culturels, parcours citoyen...)

## ➔ L'ouverture aux parents

Quelle place pour les parents à l'école ?

## ➔ L'évaluation positive

Quelles pratiques et comment les interroger pour si besoin les faire évoluer ?



## Coopération au sein de l'école (volet 2)

### Ecole inclusive

Inclusion des élèves de l'ULIS ou UPE2A

Elèves à besoins éducatifs particuliers, PPS

PPRE, PPRE passerelle

### Ecole accueillante

Communication, Rayonnement

Modalités d'accueil

Modalités partenariales

### Ecole bienveillante

Climat scolaire

Pratiques de démocratie scolaire

Relations avec les parents

Evaluation positive

### Travail d'équipe

Temps de concertation

Liaisons inter-cycle, inter-degré

Mise en cohérence, construction d'outils

- Concernant la dimension portant sur la coopération au sein de l'école : un questionnaire d'auto-positionnement est transmis en version numérique aux équipes d'écoles pour permettre à chaque enseignant de répondre individuellement et de manière anonyme. Les données seront agrégées, débouchant sur un radar collectif qui représente l'image de l'école, du point de vue de l'équipe. Le document est interne.

# LE CADRE MÉTHODOLOGIQUE

- **Les problématiques**

- ➔ Découlent du diagnostic et reposent sur ce qui fait obstacle à la réussite des élèves
- ➔ Le sens de problématique doit donc être entendu comme le point qui fait problème aux élèves et aux enseignants. Elle est centrée sur la dimension pédagogique et didactique
- ➔ Il sera possible de dégager une, deux ou trois problématiques par école (maximum) et de les hiérarchiser avant de définir pour chacune d'entre elles 2 ou 3 objectifs phares.

## EXEMPLES FICTIFS POUR ILLUSTRER

- «Les élèves éprouvent de la peine à construire des phrases correctes et à exprimer un raisonnement construit à l'oral pour entrer dans un échange. Plus les élèves grandissent et plus les écarts se creusent entre eux. L'effet s'en ressent à l'écrit. Ces mêmes élèves ne manifestent pas d'appétence pour la lecture et ne lèvent pas le doigt pour intervenir en classe. Or, en maternelle, les élèves arrivent parfois sans parler et sans lexique et progressent pour reformuler des histoires lues et connues.
- Comment entretenir et prolonger la dynamique installée à l'école maternelle ? Comment permettre à chacun de développer des compétences langagières sans priver les élèves les plus en retrait d'un soutien nécessaire ? Comment outiller efficacement les élèves pour leur donner aisance, maîtrise en confiance en soi à l'oral comme à l'écrit ? Comment les amener tous à oser s'exprimer ? »

- Objectif 1 : amener tous les élèves à produire des phrases complètes et correctes sur le plan syntaxique, en les accompagnant, dans tous les domaines d'apprentissage, du CP au CM2-6ème.
- Objectif 2 : exposer les élèves à des textes lus oralement et des interventions modélisantes pour se familiariser avec les registres de langue et la syntaxe.
- Objectif 3 : ouvrir les élèves à d'autres cadres d'échange avec les parents et dans d'autres domaines comme la danse ou les langages mathématiques afin de favoriser le transfert et de développer la posture de communication.

# ELÉMENTS D'APPUI DU SOCLE COMMUN (PASSAGES EN LIEN AVEC LA PROBLÉMATIQUE)

- « L'élève parle, communique, argumente à l'oral de façon claire et organisée ; il adapte son niveau de langue et son discours à la situation, il écoute et prend en compte ses interlocuteurs. »
- « L'élève s'exprime à l'écrit pour raconter, décrire, expliquer ou argumenter de façon claire et organisée. Lorsque c'est nécessaire, il reprend ses écrits pour rechercher la formulation qui convient le mieux et préciser ses intentions et sa pensée »

## ELÉMENTS D'APPUI EXTRAITS DES PROGRAMMES DU CYCLE 2 (EN LIEN AVEC LA PROBLÉMATIQUE)

- « Au cycle 2, l'oral et l'écrit sont très liés ». « Comme en maternelle, l'oral, travaillé dans une grande variété de situations scolaires, fait l'objet de séances d'enseignement spécifiques. ».
- « Les compétences acquises en matière de langage oral, en expression et en compréhension, sont essentielles pour mieux maîtriser l'écrit ; de même, la maîtrise progressive des usages de la langue écrite favorise l'accès à un oral plus formel et mieux structuré ».
- « Elaborer des projets où les élèves s'emparent de la langue française comme outil de communication, avec de véritables destinataires, en rendant compte de visites, d'expériences, de recherches.»

# LE CADRE MÉTHODOLOGIQUE

- **Les modalités de réponse**

- ➔ Les modalités de réponse s'appuient en partie sur l'existant qu'il convient de recenser au cours d'échanges de pratiques sous la forme d'un état des lieux des pratiques en lien avec la problématique et les objectifs.
- ➔ D'autres éléments de réponse sont ensuite recherchés : les démarches du quotidien de la classe, les outils, les modalités de mise en œuvre, les références didactiques
- ➔ Les dispositifs (SRAN, APC, PDMQDC, mais aussi TAP, accompagnement éducatif, et aussi RASED, ULIS, UPE2A, etc) sont à leur tour l'objet d'un questionnement sur leur utilisation



# QUESTIONNEMENT POUR GUIDER LA RÉFLEXION

- Quelles réponses pédagogiques apportons-nous dans nos classes ?
- Quels supports utilisons-nous et comment sont-ils utilisés pour répondre au problème ?
- Harmonisons-nous suffisamment nos pratiques pour permettre aux élèves de prolonger un apprentissage dans des conditions familières pour lui ? avec des outils connus ?
- Existe-t-il parmi nos pratiques des démarches ou des situations d'apprentissage qui méritent d'être observées, racontées et formalisées pour être diffusées et généralisées ?
- Comment utilisons-nous les dispositifs : le PDMQDC est-il suffisamment mobilisé sur notre problématique ? Comment renforcer son action dans ce sens ? (organisation, durée, supports, retours et conservation des traces des élèves, évaluation au fil de l'eau plus ciblée et critériée pour être exploitée, etc)

- Comment utilisons-nous le temps d'APC ? Ce dispositif ne permettrait-il pas de compléter l'action conduite en classe en direction de tous les élèves par rotation ou des plus fragiles en décroissant ?
- L'ULIS est-elle mobilisée autour de cette priorité pour les élèves à besoins éducatifs spécifiques ? Les inclusions portent-elles sur le domaine et les compétences ciblées dans notre projet d'école ? Comment préparer les élèves en amont de l'inclusion et exploiter le temps d'inclusion de retour en classe sur ce champ de compétence ?
- Le RASED peut-il apporter, en co-intervention ou sur des temps ciblés et selon des modalités adaptées, un renforcement ou avoir une action de prévention dans notre domaine ciblé ?
- D'autres modalités d'organisation peuvent-elles contribuer à renforcer notre action autour de cette priorité ? des décroissements, des échanges de services, des liaisons GS-CP... ?

## EXEMPLES FICTIFS POUR ILLUSTRER

- **Elaborer un référentiel commun d'histoires, de récits, de contes au sein du groupe scolaire.** Développer la **pratique régulière de la reformulation d'histoires** lues plusieurs fois par les enseignants de manière expressive. Utiliser les APC et fixer, en complément, deux créneaux par semaine d'atelier dirigé dans toutes les classes pour accompagner les élèves à s'approprier l'histoire et à la reformuler en bénéficiant de l'étayage de l'enseignant. Accompagner le réinvestissement en classe entière.
- **Systematiser le jeu de la phrase qui s'enrichit d'un élément.** Les structures syntaxiques des phrases de référence sont programmées par l'équipe enseignante de manière à adapter le niveau de complexité au fur et à mesure des progrès de chaque élève. **Rituel pratiqué à l'accueil le matin et l'après-midi pendant 10 minutes chaque jour** dans toutes les classes (Possibilité de l'étendre à l'anglais).

- Placer **un coin écoute dans chaque fond de classe**, de la maternelle au CM2. Chaque élève peut écouter librement l'histoire lue en classe (ou le récit, le conte), revenir en arrière pour l'entendre plusieurs fois afin de mieux se l'approprier. Possibilité de relever sur une ardoise, un ou deux mots de vocabulaire qui font obstacle à la compréhension pour les soumettre au groupe classe ou à l'enseignant.
- Programmer des **portes ouvertes par périodes** présentées par les élèves eux-mêmes. La conduite de cette rencontre fait l'objet d'un temps de préparation orale pour chaque élève.
- Développer **la pratique de la dictée à l'adulte en petits groupes** et en groupe classe **même en cycle 3**. Dans un échange oral animé par l'enseignant, amener les élèves à réviser une production écrite pour la rendre plus compréhensible. Les élèves les plus fragiles peuvent bénéficier d'un temps d'exposition supplémentaire en APC, sur des thématiques de leur choix.

# LE CADRE MÉTHODOLOGIQUE

- **L'évaluation**

- ➡ Il s'agit de prévoir comment l'équipe va mesurer les effets des modalités retenues. Le facteur temps est à prendre en compte car l'appropriation d'une démarche, d'un outil, dans une pratique, nécessite de faire des essais, d'échanger et de persévérer. (parfois aussi, de se former)

# LE CALENDRIER

- Diagnostic

janvier 2017

- Problématiques/Inventaire de l'existant/Objectifs

pour le 24 Février → Envoi à l'IEN

- Modalités de réponses/Evaluation

pour le 5 mai → Envoi à l'IEN

- Finalisation et validation par l'IEN

pour le 16 juin → Envoi à l'IEN

# TRAVAIL PAR GROUPE LE 12 JANVIER APRES MIDI + EQUIPE DE CIRCONSCRIPTION.

Consigne : Croiser les observables et la hiérarchisation des objectifs cibles.

Groupe scolaire : Desnos/Ravel + Sévigné + Crétier

Groupe scolaire : EE Anatole France / Voltaire + Zola + Dolto

Groupe scolaire : Curie + Saint Exupéry

Groupe scolaire : Montaigne / Villon

Groupe scolaire : Perrin + Bernard + Primevères

Groupe scolaire : Hugo + Lamartine + Denise Albert